

Z A P I S N I K
od 7. listopada 2024.
o održanom završnom ročištu kod Općinskog suda u Čakovcu

Prisutni od suda:
Sutkinja: Sandra Oletić
Zapisničarka: Mirela Vićentijević

PRAVNA STVAR:
Predlagateljica: Vesna Pavleković
Radi: Stečaj potrošača

Početak u 9,00 sati

Utvrđuje se da su pristupili:

Za stečajnog potrošača: osobno Vesna Pavleković, uz zamj. pun. Matiju Šikića, odv. u OD Golubić & Šikić u Čakovcu

Za stečajnog povjerenika: Stjepan Rakarec

Za vjerovnike:

- B2 Kapital d.o.o. Zagreb, Radnička cesta 41, OIB: 57509775367 – nitko
- Croatia osiguranje d.d., Zagreb, Vatroslava Jagića 33, OIB: 26187994862 – nitko
- EOS MATRIX d.o.o., Zagreb, Horvatova ulica 82, OIB: 76674680107 – nitko

Utvrđuje se da nisu pristupili prednje navedeni stečajni vjerovnici za koje je dostava zaključka ovog suda od 3. rujna 2024. kojim je zakazano današnje završno ročište, uz dostavu im završnog računa stečajnog povjerenika od 18. kolovoza 2024., uredno iskazana.

Nadalje se utvrđuje da je dana 18. rujna 2024. zaprimljen podnesak stečajnog vjerovnika EOS MATRIX d.o.o. Zagreb, koji je podnesak potrošaču Vesni Pavleković, stečajnom povjereniku Stjepanu Rakarec, te svim sudionicima postupka, otpremljen putem e-Oglasne ploče dana 18. rujna 2024. i uručen dana 26. rujna 2024., a punomoćniku potrošača Krešimiru Golubiću, odvjetniku u Čakovcu uručen putem e-komunikacije dana 20. rujna 2024.

Utvrđuje se da je dana 27. rujna 2024. zaprimljen podnesak stečajnog vjerovnika Croatia osiguranje d.d. Zagreb, koji je podnesak potrošaču Vesni Pavleković, stečajnom povjereniku Stjepanu Rakarec, te svim sudionicima postupka, otpremljen putem e-Oglasne ploče dana 27. rujna 2024. i uručen dana 5. listopada 2024., a pun. potrošača Krešimiru Golubiću, odvjetniku u Čakovcu uručen putem e-komunikacije dana 4. listopada 2024.

Nadalje se utvrđuje da je dana 3. listopada 2024. zaprimljeno očitovanje stečajnog povjerenika Stjepana Rakarec na podnesak vjerovnika EOS MATRIX d.o.o., koje je očitovanje potrošaču Vesni Pavleković, te svim sudionicima postupka otpremljeno putem e-Oglasne ploče dana 3. listopada 2024., a koje do danas istima nije uručeno obzirom se dostava putem e-Oglasne ploče smatra uručenom istekom osmoga dana od objave na e-Oglasnoj ploči. Utvrđuje se da je navedeni podnesak stečajnog povjerenika od 3. listopada 2024. pun. potrošača Krešimiru Golubiću odvjetniku u Čakovcu otpremljen e-komunikacijom dana 3. listopada 2024., a koji je isti preuzeo 4. listopada 2024.

Zamjenik pun. stečajnog potrošača izjavljuje da su se stekli uvjeti za donošenje rješenja po oslobođenju od preostalih obveza za stečajnog dužnika u ovom postupku. Na to nikakvog utjecaja nema tijekom rokova i činjenice vezane uz dostavu podnesaka i očitovanja pojedinim sudionicima ovog postupka jer je jedini preduvjet za donošenje takvog rješenja protek vremena do kojeg je došlo i održavanje ovog ročišta na koje su svi sudionici uredno pozvani i mogu pristupiti i očitovati se. S obzirom na činjenicu da je proteklo više od 5 godina, da je stečajna dužnica Vesna Pavleković nedvojbeno poštena u smislu zakona što se vidi iz njenog ponašanja prije podnošenja prijedloga kao i njenog ponašanja tijekom sudskog postupka i razdoblja provjere ponašanja, o čemu kao dokaz predaje isprave iz kojih je vidljivo da su u ovom sudskom postupku pribavljeni i dostavljeni podaci o šumama odnosno suvlasničkim udjelima u šumama koje pojedini vjerovnici koji se nisu žalili na dosadašnje odluke donesene u ovom postupku sada pokušavaju istaknuti kao nove činjenice, zbog čega predlažem da sud bez daljnjeg odgađanja koje bi definitivno išlo na štetu stečajnog dužnika i bilo bi protivno izričitim odredbama zakona i duhu zakona, donese rješenje kojim će stečajnu dužnicu Vesnu Pavleković osloboditi od preostalih obveza.

Stečajni povjerenik izjavljuje da u vezi ovih prigovora vjerovnika koji su iznijeti od Eos Matrixa, a kasnije Croatia osiguranje, ostajem kod očitovanja koje sam dostavio naslovnom sudu 3.10.2024. godine u kojem sam obrazložio i razjasnio sve činjenice i odluke na koje osporava i daje prigovor vjerovnik Eos Matrix, a isto tako ostajem pri istom očitovanju i na prigovore vjerovnika Croatia osiguranje d.d. Jedino ispravljam navod iz svog očitovanja, u stvari tablicu namirenja od 2. listopada 2024., uloženu na listu 355 sudskog spisa, na način da u stupcu postotak namirenja za vjerovnika B2 Kapital d.o.o. umjesto iznosa namirenja 2,98 %, iznos namirenja je 2,93 %, tako da iznos namirenja iznosi 1400,00 eura umjesto prijašnjih 1423,99 eura. Preostali iznos tražbine vjerovnika je 46.385,12 eura umjesto prijašnjih 46.361,13 eura. Znači u stupcu postotak namirenja za vjerovnika Eos Matrix d.o.o. iznos namirenja 2,93 % umjesto 2,98 %, iznos namirenja iznosi 41,85 eura umjesto prijašnjih 42,57 eura. Preostali iznos tražbina za Eos Matrix d.o.o. je 1.386,78 eura umjesto prijašnjih 1.386,06 eura. Za vjerovnika Croatia osiguranje d.d. u stupcu postotak namirenja umjesto 2,98 % treba stajati 2,93 %, iznos za namirenje iznosi 359,96 eura umjesto prijašnjih 366,11 eura. Preostali iznos tražbine iznosi 11.925,50 eura umjesto prijašnjih 11.919,35 eura.

Navedeni iznosi namirenja se temelje na stečajnoj masi koja je predvidivo preostala za namirenje vjerovnika nakon predloženog troškovnika za nagradu stečajnog povjerenika, a koja iznosi 2,93 % u odnosu na ukupno prijavljene tražbine vjerovnika od 61.499,21 euro.

U vezi završnog izvješća koji sam prethodno dostavio naslovnom sudu, ostajem pri istom, znači osim ovih izmjena koje sam naveo u očitovanju predanom sudu 3.10.2024. i na današnjem ročištu. Naročito bih naglasio da je suradnja s potrošačem bila dobra, da je potrošač izvršavao sve obveze koje zakon o stečaju potrošača nalaže, da kroz cijelo razdoblje provjere ponašanja do pred samo ročište nije zaprimio nikakve prigovore vjerovnika, da je potrošač prijavljivao stjecanje prihoda, obavješćivao poslodavca da je u stečaju potrošača i da postoji potreba isplate dijela plaće na račun stečajne mase tj. račun povjerenika, da je prikazivao i dokumentirao životne okolnosti u kojima se nalazi, naročito na zdravstveno stanje i na lošu financijsku situaciju i na izdvajanja za lijekove. Isto tako je bio često na bolovanjima, što je isto utjecalo na priliv sredstava stečajne mase. Ujedno je informirao povjerenika o postojanju novčanih sredstava na tzv. međuračunu kod Zagrebačke banke koje je povjerenik kasnije prenio na račun stečajne mase što je sve prikazano u prijepisu prometa po računu povjerenika

koje je dostavio sudu. I sukladno Zakonu o stečaju potrošača povjerenik je povremeno iz stečajne mase isplaćivao potrošaču sredstva radi zaštite dostojanstva potrošača što je navedeno i u završnom računu.

U vezi, što sam naveo u očitovanju, imovine potrošača koja je kako je sud naveo prilikom otvaranja i zaključenja stečaja, neznatne vrijednosti, znači to se odnosi na imovinu potrošača u $\frac{1}{4}$ suvlasništva zk.ul.1159 k.o. Gradišćak, kat. čest. br. 2706, oznaka zemljišta Grkavešćak, u naravi šuma od 823 m², te iz zk. ul. 1195, k.o. Gradišćak, kat. čest. 2664, oznaka zemljišta Grkavešćak, u naravi šuma od 573 m² u odnosu na ove nekretnine, ovu imovinu, predlažem da se donese odluka da se radi o neunovčivim predmetima stečajne mase koji ostaju u vlasništvu potrošača.

U odnosu na nekretninu kuća u Pribislavcu u $\frac{1}{2}$ suvlasništva zk. ul. 3002., k.o. Pribislavec, kat. čest 30/9/2 oznaka zemljišta kuća, dvor, livada površine 185 čhv, koja se prodaje u ovršnom postupku Ovr-295/2023 (ranije Ovr-131/2022; Ovr-1077/2017), i gdje je u tijeku pri Financijskoj agenciji prva dražba sa početnom cijenom nadmetanja 34.320,00 eura, a utvrđena vrijednost nekretnine 42.900,00 eura, predlaže se pričekati završetak javne elektroničke dražbe te nakon, u slučaju da predmetna nekretnina nije prodana u ovršnom postupku, da se donese odluka o prodaji iste u ovom stečajnom postupku, a po obustavi ovršnog postupka. Predaje u spis ispis iz očevidnika FINA-e prodaje nekretnina i pokretnina u ovršnom postupku od 6.10.2024., a koja se dokumentacija daje na uvid zamj. pun. potrošača. Naime, osnovna uloga stečajnog postupka je unovčenje imovine stečajnog dužnika odnosno potrošača, i namirenje istom stečajnih vjerovnika. Kako teče dalje ovaj postupak stečaja potrošača a potrošač je evidentno u teškoj materijalnoj i zdravstvenoj situaciji, povjerenik će i dalje sukladno Zakonu o stečaju potrošača radi zaštite dostojanstva potrošača u svezi čl. 63. st. 1. povremeno izvršavati uplate na zaštićeni račun potrošača radi namirenja minimalnih životnih potreba potrošača, uplate iz stečajne mase.

Zamj. pun. potrošača napominje da što se tiče dvaju suvlasničkih omjera u šumama koje pojedini vjerovnici problematiziraju u smislu poštenja potrošača, da je o njima sud u ovom postupku putem oglasne ploče još 2017. godine obavjestio sve sudionike ovog postupka. Protivi se bilo kakvom čekanju da se ostvare buduće neizvjesne činjenice jer, iako je točno da je primarni cilj stečajnog postupka namirenje vjerovnika i unovčenje stečajne mase, to mora biti u okviru zakona i pravila propisanih zakonom. Ovaj postupak traje već više od 6 godina, s razlogom je u zakon kao rok provjere ponašanja potrošača stavljeno dugo razdoblje od 5 godina koje je u ovom postupku i premašeno i daljnje odgađanje i čekanje i oklijevanje s donošenjem rješenja o oslobađanju od preostalih obveza bilo bi izravno protivno zakonu, tim više što nije moguće znati niti koliko će trajati ovršni postupak o kojem na današnjem ročištu iskazuje stečajni povjerenik niti kakav će biti njegov ishod. S obzirom na to da su se stekli svi uvjeti propisani zakonom za donošenje rješenja o oslobađanju od preostalih obveza za stečajnog dužnika, potrošača Vesnu Pavleković, zatim njezinog punomoćnika inzistira na donošenju takvog rješenja na današnjem ročištu bez ikakvih daljnjih odgoda.

Stečajni povjerenik moli naslovni sud da, ako je moguće pozove ovrhovoditelja iz prednje navedenog ovršnog postupka Radovana Pavlekovića, na dostavu točnog stanja potraživanja koje ima prema Vesni Pavleković, sa specifikacijom glavnica i kamata obračunatih do današnjeg dana, odnosno da sud uvidom u prednje navedeni ovršni spis utvrdi visinu tražbine navedenog ovrhovoditelja Radovana Pavlekovića s

osnova glavnice te početka tijeka kamata na istu, kao i visinu do sada utvrđenih ovršnih troškova u tom postupku.

Zamj. pun. potrošača protivi se prijedlozima stečajnog povjerenika jer se radi o činjenicama za koje je bilo dovoljno vremena da se utvrde ranije i o činjenicama i osobama koje nisu predmet ovog postupka niti sudionici ovog postupka i ne mijenjaju ništa na ranije iznesenim navodima o tome da su se stekli svi zakonom propisani uvjeti za donošenje sudske odluke u ovom postupku bez daljnjeg odgađanja.

Primjerak ovog zapisnika dostavit će se svim sudionicima putem e-Oglasne ploče.

Dovršeno u 10,17 sati

